

APLICACIÓN DE LA FIGURA DE EXTENSIÓN DE JURISPRUDENCIA DE UNIFICACIÓN - LEY 1437 DE 2011, EN MATERIA DE INDEMNIZACIONES CURSADAS A TRAVÉS DEL MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA EN LOS AÑOS 2013-2017

APPLICATION OF THE UNIFICATION JURISPRUDENCE EXTENSION FIGURE - LAW 1437 OF 2011, REGARDING INDEMNIFICATIONS COURTED THROUGH THE DIRECT REPAIR CONTROL MEANS IN THE YEARS 2013-2017

Resumen

Autores: Rafael Hernández Santos & Juan Pablo Quiroz Bautista

El objetivo de este artículo es analizar la aplicabilidad que ha tenido la figura de extensión de jurisprudencia de unificación incorporada en la Ley 1437 de 2011, en materia de indemnizaciones cursadas a través del medio de control de reparación directa en los años 2013-2017, para lograrlo se examina la consagración de la figura de extensión de jurisprudencia de unificación y el procedimiento que debe seguirse para reclamar ante una autoridad pública la extensión de la jurisprudencia a un determinado caso, según el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA); en segundo lugar, se establecen los casos en los que el Consejo de Estado ha accedido a tramitar la figura de extensión de jurisprudencia de unificación incorporada en la Ley 1437 de 2011, durante los años 2013-2017 en materia de indemnizaciones cursadas a través del medio de control de reparación directa; y finalmente, se determinan los eventos en los que el Consejo de Estado se ha negado a tramitar la figura de extensión de jurisprudencia de unificación incorporada en la Ley 1437 de 2011, durante los años 2013-2017 en materia de indemnizaciones cursadas a través del medio de control de reparación directa.

Palabras clave: *Extensión, Jurisprudencia de Unificación, Precedente Jurisprudencial, Indemnización, Reparación directa.*

Abstract

The objective of this article is to analyze the applicability of the unification jurisprudence extension figure incorporated in Law 1437 of 2011, in respect of indemnities issued through the means of direct repair control in the years 2013-2017, to to achieve this, the consecration of the unification jurisprudence extension figure and the procedure that must be followed to claim before a public authority the extension of the jurisprudence to a given case is examined, according to the Code of Administrative Procedure and Administrative Litigation (CPACA) ; secondly, the cases in which the State Council has agreed to process the unification jurisprudence extension figure incorporated in Law 1437 of 2011, during the years 2013-2017 in matters of compensation taken through the medium are established direct repair control; and finally, the events in which the State Council has refused to process the unification jurisprudence extension figure incorporated in Law 1437 of 2011, during the years 2013-2017 in matters of compensation taken through the medium are determined Direct repair control.

Keywords: *Extension, Unification Jurisprudence, Jurisprudential Precedent, Compensation, Direct Reparation.*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Nacional de Defensa Jurídica (ANDJ). (2017). Circular No. 002 (julio 17 de 2017). Lineamientos para la intervención de las entidades públicas en el trámite de extensión de jurisprudencia previsto en la Ley 1437 de 2011 -Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- Agencia Nacional de Defensa Jurídica (ANDJ). (2017). El mecanismo de extensión de jurisprudencia: Análisis de su naturaleza, trámite y aplicación. En línea: https://www.defensajuridica.gov.co/gestion/publicaciones-andje/documentos_especializados/Documents/documento_especializado_ext_jurisprudencia_final_elaborado_2017_RPE20_06_revisado_JJG_ACGP_23_06_17.pdf
- Aguilera Martín, M & Aponte González, J. (2017). La extensión de la jurisprudencia: soportes constitucionales, efectos y aspectos controversiales en su aplicación. En línea: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/Deradm/article/view/5007/6107>
- Aguirre Moreno, J. A. (2015). Extensión y unificación de la jurisprudencia. Universidad Libre de Colombia, Bogotá, D.C.
- Alvarado Guzmán, L. H. (2015). La unificación y extensión de la jurisprudencia del Consejo de Estado en el régimen de transición pensional en Colombia. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, D.C.
- Analy Takemura, E. (2016). La teleología en la explicación científica contemporánea. Revista de Filosofía Eikasia, Núm 71. Julio. Pp. 277-296
- Asamblea Nacional Constituyente. (1991). Constitución Política de Colombia. Bogotá, D.C., Colombia: Legis Editores S.A., 2006.
- Barreto Moreno, A. & Pulido Ortiz, F. E. (2016). La regla de precedente en el derecho colombiano. Apuntes a propósito de las nociones de unificación y extensión de la jurisprudencia. Universidad de La Sabana, Bogotá, D.C.
- Castro López, A. & Peña Rodríguez, D. (2017). La extensión de jurisprudencia como aporte al procedimiento administrativo colombiano. Universidad Santo Tomas. Bucaramanga.
- Castán Tobeñas, J. (1954). La Formulación judicial del Derecho. Madrid, Editorial Reus S.A.).
- Celis Bernal, F. M. (2017). Análisis del mecanismo de extensión de sentencias de unificación del Consejo de Estado, Ley 1437 de 2011 - el precedente gran protagonista. Universidad Católica de Colombia, Bogotá, D.C.
- Colombia. Congreso de la República. (1896). Ley 169 (diciembre 31 de 1896). “Sobre reformas judiciales”.
- Colombia. Congreso de la República. (1996). Ley 270 (marzo 07 de 1996). “Estatutaria de la Administración de Justicia”.
- Colombia. Congreso de la República. (2009). Ley 1285 (enero 22 de 2009). Por medio de la cual se reforma la Ley 270 de 1996 Estatutaria de la Administración de Justicia.
- Colombia. Congreso de la República. Ley 105 de 1890. “Sobre reformas a los procedimientos judiciales Ley 169 de 1896. “Sobre reformas judiciales”.
- Colombia. Congreso de la República. Ley 1340 de 2009. “Por medio de la cual se dictan normas en materia de protección de la competencia”.
- Colombia. Congreso de la República. Ley 1395 de 2010. “Por la cual se adoptan medidas en materia de descongestión judicial”.
- Colombia. Congreso de la República. Ley 1437 de 2011. “Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”.
- Colombia. Congreso de la República. Ley 153 de 1887. “Por la cual se adiciona y reforma los códigos nacionales, la ley 61 de 1886 y la 57 de 1887”.
- Colombia. Congreso de la República. Ley 1564 de 2012. “Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones”.
- Colombia. Corte Constitucional, Sentencia C-836 de 2001, MP: Rodrigo Escobar Gil.

- Colombia. Corte Constitucional. Sentencia C-341 de 2014, M.P. Mauricio González Cuervo.
- Colombia. Corte Constitucional. Sentencia C-588 de 2012, Magistrado Ponente Mauricio González Cuervo.
- Colombia. Corte Constitucional. Sentencia C-792 de 2006, M.P. Rodrigo Escobar Gil.
- Colombia. Corte Constitucional. Sentencia C-816 de 2011, Magistrado Ponente Mauricio González Cuervo.
- Colombia. Corte Constitucional. Sentencia C-951 de 2014, M.P. Martha Victoria SÁCHICA Méndez.
- Colombia. Presidencia de la República. Decreto 01. (2 de enero de 1984). Por el cual se reforma el Código Contencioso Administrativo. Bogotá D.C., Colombia: Diario Oficial 36439 de Enero 10 de 1984.
- Colombia. Presidencia de la República. Decreto 1365 (27 de junio de 2013). Por el cual se reglamentan algunas disposiciones de la Ley 1564 de 2012, relativas a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Bogotá D.C., Colombia: Diario Oficial No. 48.834 de 27 de junio de 2013.
- Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Sentencia de Nulidad Contractual 00240. (31 de julio de 2008). C.P. Ruth Stella Correa Palacio. Bogotá, D.C., Colombia: Radicación número: 25000-23-26-000-2005-00240-01.
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección A. Sentencia de Reparación Directa 45635. (27 de marzo de 2014). C.P. Mauricio Fajardo Gómez. Bogotá, D.C., Colombia: Radicación número: 11001-03-26-000-2012-00075-00(45635).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección C. Sentencia de Reparación Directa 46213. (4 de abril de 2013). C.P. Enrique Gil Botero. Bogotá, D.C., Colombia: Radicación número: 11001-03-26-000-2013-00019-00(46213).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección B. Sentencia de Reparación Directa 51295. (14 de septiembre de 2017). C.P. Ramiro Pazos Guerrero. Bogotá, D.C., Colombia: Radicación número: 11001-03-26-000-2014-00071-00(51295).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección A. Sentencia de Reparación Directa 55224. (3 de mayo de 2016). C.P. Hernán Andrade Rincón. Bogotá, D.C., Colombia: Radicación número: 11001-03-26-000-2015-00139-00(55224).
- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección A. Sentencia de Reparación Directa 55516. (4 de noviembre de 2016). C.P. Hernán Andrade Rincón. Bogotá, D.C., Colombia: Radicación número: 11001-03-26-000-2015-00152-01(55516).
- Fuenzalida Bascuñán, S. (2015). La jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos como fuente de derecho. Una revisión de la doctrina del "examen de convencionalidad". *Rev. derecho (Valdivia)* vol.28 no.1 Valdivia jul. 2015. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502015000100008>
- Gaceta del Congreso 1173, 17 de noviembre de 2009. Proyecto de Ley Nuevo 198 de 2009 Senado. Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Exposición de Motivos.
- Gallego Marín, C. (2012). El concepto de seguridad jurídica en el Estado Social. Universidad de Caldas. En línea: [http://juridicas.ucaldas.edu.co/downloads/Juridicas9\(2\)_6.pdf](http://juridicas.ucaldas.edu.co/downloads/Juridicas9(2)_6.pdf)
- González Rodríguez, J. (2016). Breves reflexiones sobre la extensión de jurisprudencia dentro del ordenamiento jurídico colombiano. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, D.C.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Hurtado de Barrera, J. (2007). El Proyecto de Investigación. Metodología de la Investigación Holística. Sygal- Quirón ediciones, 5ta edición ampliada. Caracas, Venezuela.

- Koetting, J. R. (1984). Foundations of naturalistic inquiry: developing a theory base for understanding individual interpretations of reality. Dallas: Association for Educational Communications and Technology.
- Leal Galán, Y. C. (2014). El Mecanismo de Extensión de Jurisprudencia como herramienta para el reconocimiento de valor jurídico del Precedente Administrativo en Colombia. Universidad de Los Andes. Bogotá, D.C.
- MacCommick, N., Summers, R. and Goodhart, A. (Ed.). (1997). Appendix. Interpreting Precedents (pp. 559-561). New York, USA: Routledge.
- Marín, D (2014). ¿Extensión de jurisprudencia ¿herramienta de descongestión judicial? Obtenido en:
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/573/Extension%20de%20jurisprudencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez Carazo, P. C. (s/f). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. Universidad del Norte.
- Martínez Miguelez, M. (2007). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. Edit. Trillas, 2da edición, reimpresión, México.
- Merryman, J. (1989). La tradición jurídica romano-canónica. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Morales Morales, N. del. P. (2014). Metodología para la extensión de la jurisprudencia. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, D.C.
- Puig Peña, F. (1957). Tratado de Derecho Civil Español, Tomo\ Vol. I. (Madrid, Editorial Revista de Derecho Privado).
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., y García Jiménez, E. (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa. Ediciones Aljibe. Granada (España).
- Rojas, D. (s.f.). Extensión de las sentencias de unificación de la jurisprudencia: avanza la aplicación y el debate. Obtenido en:
<http://www.consejodeEstado.gov.co/documentos/prensa/extjuri.pdf>
- Schiele Manzor, C. (2011). La jurisprudencia como fuente del derecho: El papel de la jurisprudencia. En línea: <http://www.ubo.cl/icsyc/wp-content/uploads/2011/09/13-Schiele.pdf>
- Serrano Gómez, R. (2007). La jurisprudencia frente a las fuentes de derecho. Centro de Investigaciones Socio – Jurídicas. En línea: <file:///C:/Users/Victor/Downloads/1011-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2963-1-10-20100713.pdf>
- Solano Herrera, A. (2015). Extensión de efectos de las sentencias de unificación jurisprudencial del Consejo de Estado a terceros. Universidad Militar Nueva Granada. En línea: <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/6258/1/TRABAJO%20DE%20GRADO.%20ADRIANA%20SOLANO%20HERRERA.pdf>
- Tapiero Rodríguez, N. J. (2015). Una mirada al ejercicio de la solicitud de extensión de jurisprudencia. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla.
- Troper, M. and Grezegorczyk, C. (1997). Precedent in France. En MacCommick, N., Summers, R. and Goodhart, A. (Ed.). Interpreting Precedents. New York, USA: Routledge.
- Vargas Rincón, A. (2012). Sentencias de unificación jurisprudencial. Fuerza vinculante del precedente jurisprudencial. En: Instituciones del Derecho Administrativo en el nuevo Código. Una mirada a la Luz de la Ley 1437 de 2011. Consejo de Estado, Banco de la República.