

Capítulo 9

Dilma Vana Rousseff: De encarcelada política en Brasil hacia el liderazgo en el Cono Sur

*Dilma Vana Rousseff: From Political Prisoner in Brazil to
the Southern Cone Leader*

Fernanda Pattaro Amaral

Red-HILA y grupo de investigación Sociología da Infancia, Univali (Brasil)
npamaral@yahoo.com.br

Ana Cláudia Delfini Capistrano de Oliveira

Red HILA y Universidade do Vale do Itajaí (Brasil)
anaclaudia.univali@gmail.com

RESUMEN

El presente texto pretende trabajar la importancia de la figura de la expresidenta de Brasil, Dilma Rousseff, para la política brasileña y para la mujer como actora política. Arrestada por la dictadura, torturada, enfrentó los prejuicios que una actora política debe enfrentar en la arena política por el hecho de ser mujer, fue víctima de violencias simbólicas de género y de un golpe parlamentario. Pese a todo eso, enfrentó todos los problemas con la cabeza alta y la seguridad de haber hecho lo mejor que podría hacer. El texto está dividido en dos partes en las que exploramos la relación entre la política y el género centrado en la figura de la expresidenta. Como metodología se utilizó la revisión bibliográfica y fragmentos de discursos políticos de Rousseff. Como resultado, se evidencia la potencia de Rousseff como modelo de actora política para Brasil y el Cono Sur.

Palabras clave: Dilma Rousseff, liderazgo político, democracia, género, golpe de Estado

ABSTRACT

This paper aims to highlight the importance of the leading figure of the ex-president of Brazil, Dilma Rousseff, for Brazilian politics and for women as political actor. Arrested by the dictatorship and tortured, she faced the hardships that a woman political actor must face in the political arena for being a woman; she was victim of gender violence and of a Coupe d'État. Despite all, she faced all her problems with the head held high and with

confidence that she did the best she could. This chapter is divided into two parts where the relationship between gender and politics focused on the figure of the former president is explored. As the methodological approach, a review of the literature and fragments of political speeches by Rousseff are used. As a result, Rousseff's power as a model of woman political actor for Brazil and the Southern Cone is demonstrated.

Key words: Dilma Rousseff, political leadership; democracy; gender; Coupe d'État

INTRODUCCIÓN

La figura política de Dilma Vana Rousseff hoy en día emerge como un símbolo de persecución política de los partidos neoliberales/conservadores, donde los intereses de las clases menos favorecidas son sustituidos en la agenda liberal; y también es un símbolo de la complicada lucha de las mujeres para ocupar el espacio público donde aún se nota una compleja trama que implica a instituciones religiosas neopentecostales y algunos vehículos mediáticos por desacreditar la agenda feminista en su gobierno.

Para entender el papel fundamental del liderazgo femenino en el Cono Sur* es necesario comprender la forma cómo la política fue un elemento fundamental para la formación de la imagen pública de Dilma Rousseff.

En un período donde asistimos a un avance de partidos políticos conservadores (electos por la población) volviendo al escenario en gran parte del continente americano, donde en Europa se percibe un avance de políticas reaccionarias en relación con el grave problema de la crisis de los/as refugiados/as, es importante validar la presencia de experiencias femeninas políticamente representativas para la sociedad.

Para contextualizar nuestro planteamiento, haremos referencia a Joan Scott (2012, p. 16) quien aclara que en la Francia de los años 90, un movimiento feminista llamado *Mouvement pour la parité* buscaba abordar el universalismo francés de forma tal que fuera incluyente a las mujeres, con "el aumento del número de mujeres en los puestos de elección". Tal movimiento logró una ley específica en la que el 50 % de los puestos de elección pertenecen a candidatas mujeres, conocida como "Loi sur la parité" (del 6 de Junio de 2000). La ley, de cierta manera, fue llamada radical porque Francia en aquel momento (años 90) era casi uno de los últimos países europeos en lo que respecta a la igualdad de género y la representación política.

Scott (2012, p. 17) muestra una discusión fundamental acerca del signi-

* Juntamente con Michelle Bachelet y Cristina Kirchner.

ficado de las políticas de paridad. Por un lado, los que son partidarios de dicha política afirman que la ley no es una imposición de cuotas, sino un reconocimiento de la "universalidad de la diferencia física entre los sexos". Incluso, Scott afirma que no es una acción afirmativa porque "no es un programa que al favorecer a un grupo excluido remedie la discriminación anterior"; al final, las mujeres no son "una categoría social independiente", sino individuos. Cuando se discutía la ley, algunos intelectuales llamaron la atención sobre el futuro del feminismo y del republicanismo, generando un debate sobre la diferencia sexual y la ciudadanía republicana, y problematizando la conexión entre biología y política. ¿Reconocer la diferencia sexual del individuo universalista podría perpetuar o eliminar la discriminación hacia las mujeres? Recordemos que en Francia las mujeres fueron consideradas ciudadanas solamente en 1944 con el sufragio; en Brasil eso ocurrió diez años antes, en 1934. Los partidos políticos y la representación política, en ambos países funcionaban como una especie de "hermandad cerrada" (Scott, 2012; p.218). Las mujeres eran consideradas ciudadanas, pero no eran consideradas para la toma de decisiones públicas.

Pero ¿los intereses de las mujeres eran suficientemente uniformes y característicos como para requerir una representación independiente, y eran las mujeres las únicas que podrían representar esos intereses? ¿Era esta una exigencia política plausible en un sistema republicano que, cuando menos en principio, rechazaba la noción de que los funcionarios electos hablaban en nombre de grupos distintos de la sociedad? (Scott, 2012, p. 18).

Eso evidencia que los políticos elegidos no gobiernan para la totalidad de la sociedad, sino para grupos específicos; es decir, el republicanismo no es universalista. Para escapar de la argumentación destructiva del campo biológico de la diferencia entre los sexos, las llamadas paritaristas argumentaron que el sexo es inherente a la concepción de individuo abstracto para que sea genuino. Ese individuo abstracto y neutro, sin religión, etnia, etc. tenía que ser considerado sexuado, pues las mujeres no deberían ya adaptarse a "una figura neutra" (figura esa considerada, claro, masculina), entonces ese individuo abstracto ahora incluiría a las mujeres en su concepción. Cuando ese individuo es entendido como uno de los sexos, la diferencia sexual ya no sería considerada como la "antítesis del universalismo" y ese universalismo incluiría a las mujeres (Scott, 2012; p.20).

De esa forma, el objetivo del argumento de las paritaristas no era ni esencialista ni separatista, ni sobre cualidades peculiares que las mujeres podrían aportar a la política, ni la representación de sus propios intereses (de las mujeres), sino puramente universalista (Scott, 2012). Así, con el logro de la Ley de Paridad, el comportamiento de los políticos cambió, puesto que la excusa del universalismo anteriormente vigente alejó a las mujeres de la arena pública de la democracia representativa.

Esa contextualización sobre el movimiento paritario francés es imprescindible para entender los vericuetos que condujeron a Dilma Rousseff a la máxima instancia del poder político en una democracia representativa como Brasil:

De acuerdo con los datos sobre las mujeres en el parlamento de *Inter-Parliamentary Union*, de febrero de 2015, Brasil cuenta con 11 mujeres en los órganos parlamentarios de altas instancias, lo que corresponde al 13,6 % de los representantes parlamentarios y ocupa el lugar número 118° en la clasificación correspondiente (Pattaro, 2015; p.219).

En Brasil, la Ley de Cuotas de Paridad fue aprobada en 1995 en casos de "posiciones en el legislativo y municipal que preveían el mínimo de 30 % y el máximo de 70 % de candidaturas de cada sexo" (Sánchez, 2014; p.08). Este camino nos facilita la comprensión del liderazgo de Dilma Rousseff, elegida como la primera presidenta de la historia de un país de dimensiones continentales como Brasil. De esa forma, este texto intenta hacer una breve reflexión sobre la trayectoria de Rousseff y su perpetuación en la historia como un símbolo político para las mujeres en general, destacando su posicionamiento político en la juventud cuando se unió a un grupo guerrillero, la unión con Lula, la reelección y su violenta expulsión del poder con el *impeachment*.

DE LAS GUERRILLAS HACIA LA TECNOCRACIA: EL PODER

La lucha por la Democracia en un gobierno totalitario

La carrera política de Dilma Rousseff empieza efectivamente en un escenario político de gobiernos totalitarios en Brasil (y en el Cono Sur) iniciado en 1964. Según Vieira (2002), el golpe de 1964 fue una maniobra político-militar para sacar a João Goulart del poder una vez que el Presidente estaba comprometido con los obreros y la mejora de sus salarios; es decir,

mejores condiciones de trabajo para la clase trabajadora. Tras el golpe de 1964, el Supremo Comando Revolucionario (formado por ministros-militares) instituyó el AI-1 (Acto Institucional), que admitía las elecciones indirectas por primera vez en el país (Vieira, 2002). En seguida fue instituido el AI-5 en 1968*, que concedió al Presidente poderes tales como: cerrar el Congreso Nacional, las asambleas estatales y las cámaras municipales; revocar mandatos de parlamentarios, suspender por 10 años los derechos políticos de cualquiera persona, decretar estado de sitio sin impedimentos, confiscar bienes, suspender *habeas corpus* en crímenes contra la seguridad nacional, juzgar crímenes políticos por tribunales militares, entre otros (Vieira, 2002).

En 1969, la Junta Militar divulgó la Ley de Seguridad Nacional, con la que eliminaba las libertades públicas, atentando contra los derechos individuales, violando los derechos de asociación e imprenta. Además, los mecanismos de represión variaban entre la búsqueda y detención de personas desarmadas hasta la tortura física y mental.

En 1975, por presiones públicas, el AI-5 fue paulatinamente eliminado, y como consecuencia indirecta se promulgó la Amnistía Política a través de la Ley 6.683 y el Decreto Ley 84.143, que autorizaba el regreso de los exilados a Brasil con garantías de sus derechos políticos. No obstante, todavía seguía sin solucionarse el problema de los desaparecidos políticos. El derecho al voto fue restaurado en 1981 con las reformas electorales†. En 1984 la visibilidad de la campaña ¡Directas Ya!‡ por la posibilidad y del derecho al voto directo para elegir el Presidente de la República.

Esa posibilidad, sin embargo, fue rechazada por la Cámara de Dipu-

* El AI-5 (Acto Institucional número 5) fue implantado por causa de la cuestión de la inmunidad parlamentaria. Un diputado del MDB (Movimiento Democrático Brasileño) que no estaba de acuerdo con el cuadro político-económico del país en el momento, invitó a la población a ausentarse ante los desfiles del 7 de septiembre (Independencia del Brasil) de aquel año como una forma de protesta. También aconsejó a las mujeres a no ligarse con “oficiales implicados con violencias gubernamentales”. Los ministros solicitaron con rigor al STF (Supremo Tribunal Federal) el juzgamiento de tal diputado, pero este tenía inmunidad parlamentaria concedida por el Congreso Nacional. Al día siguiente del discurso del diputado, Costa e Silva (Presidente) decretó el AI-5 (Vieira, 2002; p.197).

† El elector solo podría votar en candidatos de un mismo partido político llamado de “voto vinculado” para algunos cargos políticos, pero no para la presidencia del país, y entre las leyendas partidarias en ese momento tenemos aquí el PT-Partido de los Trabajadores, partido de Dilma Rousseff.

‡ ¡Directas Ya! fue una campaña política que se llevó a cabo en Brasil durante los años 1984 y 1985 con la cual se reivindicaba el derecho a elegir al Presidente del país por voto directo de los electores. En portugués el lema era *Directas ja!* (Nota de la compiladora).

tados de Brasil. El rechazo provocó una inmensa campaña política que involucró a toda la sociedad brasileña. El presidente José Sarney fue el último presidente elegido por voto indirecto a la presidencia en 1985. Sarney convocó una Asamblea Nacional Constituyente para reorganizar el Congreso. Diputados y senadores se reunirían en 1987 para elaborar la Constitución de 1988 (vigente hasta la actualidad) que enmarcó el período transitorio para la redemocratización del país (Vieira, 2002). José Murilo de Carvalho (2008) afirmó que a partir de 1985 la palabra ciudadanía empezó a ser ampliamente difundida en el país. A la nueva Constitución de 1988 se le llamó la "Constitución Ciudadana".

Así, Dilma Rousseff como figura política emerge en ese escenario complicado en el momento de la lucha hacia los gobiernos dictatoriales brasileños de los años 60 y 70. Amaral (2011) explica que Dilma entró a la clandestinidad a los 21 años, en 1969. En esa época fue arrestada y torturada por casi tres años en el Presidio de Tiradentes, en la ciudad de São Paulo. Dilma y su compañero para la época, Carlos Araujo, dirigían la organización clandestina Vanguarda Armada Revolucionária–Palmares.

En 1973 empezó a vivir nuevamente en Porto Alegre, donde seguía haciendo política de resistencia, de oposición, de lucha por la democracia. En 2002 integró el equipo de gobierno del expresidente Luis Inácio Lula da Silva. En 2007 era la jefa (Ministra) de la Casa Civil del segundo mandato del gobierno de Lula (Amaral, 2011). En 2010 Dilma representaba la continuación de una política que mantenía énfasis en lo social, y logró ser elegida como la primera Presidenta de Brasil. En 2014 logró en las urnas su reelección, interrumpida bruscamente por una maniobra política de sus adversarios con la complacencia de su vicepresidente, Michel Temer.

Volviendo a sus inicios, en Rio Grande do Sul, la joven Dilma participó de la fundación del Partido Democrático Trabalhista (PDT), de Leonel Brizola, pero más adelante se unió al Partido dos Trabalhadores (PT), con el que fue Secretaria de Hacienda de la Alcaldía de Porto Alegre, además de Secretaria de Energía, Minas y Comunicación de la provincia, antes de ser nombrada como Ministra de Minas y Energía además de Jefa de la Casa Civil del gobierno de Lula (Amaral, 2011), como se señalara.

Dilma Vana Rousseff, nacida en 14 de diciembre de 1947, es hija de un inmigrante búlgaro (Pedro Rousseff) y una profesora brasileña (Dilma Jane

Rousseff). Su pasión por la política se despertó a los doce años, cuando tuvo que leer el libro clásico de política de su época, *Germinal*, de Émile Zola. Dilma, al contrario de la gran mayoría de mujeres adolescentes de su época, se negó a formarse como profesora y decidió estudiar en 1964 un centro de educación en el que la mayoría eran hombres, pero donde también la efervescencia política de izquierda se hacía bastante presente, el tradicional y respetado Colégio Estadual Centenario*. Tuvo que presentar un examen y fue aprobada. Allí las inclinaciones políticas de Dilma se hicieron más presentes.

En la segunda mitad de 1965, Dilma ya frecuentaba células de organizaciones políticas en Minas Gerais —específicamente la Polop— (una célula de izquierda radical bastante bien estructurada desde su inicio en 1961†), y era parte activa trabajando para la financiación de la actividad clandestina. En 1967 Dilma empezó a estudiar Economía en la UFMG (Universidad Federal de Minas Gerais), y la militancia era aún más importante y a la vez más peligrosa. Debido a problemas internos y externos la Polop perdía apoyo y una nueva célula revolucionaria fue creada en 1968, la Colina (Comandos de Libertação Nacional), cuyo objetivo claro era alcanzar el socialismo en Brasil (Amaral, 2011).

El año de 1968 fue aquel en que la izquierda empezó a asaltar bancos, robar armas y explotar bombas; el año de la Marcha de los Cien Mil‡ y de la prisión de 920 estudiantes en el Congreso de la UNE§ en Ibiúna; el año en que la tortura fue banalizada, el Congreso Nacional cerrado y la dictadura decretó el AI-5, cediendo todo el poder a las Fuerzas Armadas (Amaral, 2011, p.46).

Colina fue la primera organización armada en reivindicar actos de acción armada en Brasil. Pronto la casa de Dilma se convirtió en refugio para los militantes y sitio donde se realizaban algunas reuniones de la organización. Dilma realizó entrenamiento militar en 1969 en una hacienda en

* Llamado de Estadual Central.

† Organização Revolucionária Marxista-Política Operária (ORM-Polop), reivindicaba la herencia de Vladimir Lenin, padre de la Revolución Soviética de 1917 y de Rosa Luxemburgo. Ofrecía rigurosa formación teórica a sus militantes (Amaral, 2011).

‡ La Marcha de los Cien Mil fue una protesta popular contra la dictadura militar en Brasil, ocurrida el 26 de junio de 1968 en Río de Janeiro. Estuvo organizada por el movimiento estudiantil y contó con la participación de artistas, intelectuales y otros sectores la sociedad brasileña (Nota de la compiladora).

§ Unión Nacional de los Estudiantes, organización estudiantil nacional.

Uruguay, pero nunca aprendió a disparar un arma por culpa de su miopía. Justamente en 1969 Colina empezó a derrumbarse tras el endurecimiento del régimen totalitario en Brasil. Rousseff ya no vivía en su casa, sino con familiares. Pero la policía DOPS* ya estaba buscando a la guerrillera†. Rousseff empezó allí a vivir más clandestinamente, sin dirección, sin seguridad, con un nuevo nombre: Estela.

Colina se unió a la tradicional VPR (Vanguardia Popular Revolucionaria) y crearon una nueva organización, la Vanguarda Armada Revolucionária –Palmares. Después de algunas acciones, y tras divergencias en cuanto a la metodología de la organización (militar-guerrilla, o política, revolución sin violencia), el VPR dejó la VAR. En ese momento, surge otra agencia más brutal de represión reorganizada por el ministro del Ejército, Orlando Geisel, llamada DOI-Codi‡. Entonces llega el momento más crítico de la vida de Rousseff, su prisión y subsecuente tortura; así escribe Amaral (2011):

La Vanda de la VAR-Palmares, o sea, Luíza, o sea, Estela estaba cercada. Eran las cuatro horas de la tarde del 16 de Enero de 1970, un viernes. En los 22 días subsecuentes Dilma Rousseff conocería el infierno de la tortura (...). Ella solo volvería a caminar por las calles después de pasar dos años y diez meses en una cárcel de la dictadura. (Amaral, 2011, p.64)

La noticia de su prisión fue publicada 21 días después, momento en el cual Rousseff ya estaba viviendo las prácticas de tortura y negándose a dar más informaciones. El principal periódico de Brasil en aquel momento divulgó la noticia con la información de cada uno de los 320 subversivos del VAR-Palmares que habían sido arrestados/as. De acuerdo con el periódico (Amaral, 2011, p.69), Dilma Rousseff era la coordinadora del Sector de Masas Populares de la organización "subversivo-terrorista" VAR-P, esposa de Cláudio Galeno Linhares ("Lobato"), acusado de terrorista y quien tuvo participación activa en el secuestro de un avión desviado para La Habana.

Dilma fue condenada en 1972 a dos años y un mes de pena§, pero

* Departamentos/Delegacias de Ordem Política e Social (Departamento/Delegación de Orden Político y Social).

† Cuya función en la célula era más de orden intelectual.

‡ Destacamento de Operações e Informações–Centro de Operações de Defesa Interna (Destacamento de Operaciones e Informaciones–Centro de Operaciones de Defensa Interna).

§ Ella tenía entonces 25 años de edad cuando salió de la cárcel. Sus amigos del tiempo de la guerrilla seguían presos o muertos por la dictadura.

fue puesta en libertad en 1973* porque ya había estado en la cárcel por dos años y diez meses, es decir, nueve meses más que su condena. Ella fue condenada según tres artículos, a saber (Amaral, 2011, p.79):

Art 23 – Practicar actos destinados a provocar la guerra revolucionaria o subversiva. Pena: reclusión de 2 a 4 años.

Art. 36 – Constituir, afiliarse o no, con o sin uniforme, con la finalidad de entrar en combate. Pena: reclusión de 1 a 3 años para los líderes, reducida a la mitad para los demás.

Art. 38 – Constituye también propaganda subversiva, cuando implique una amenaza o atentado a la seguridad nacional (...) III- El reclutamiento de personas en locales de trabajo o de enseñanza. Pena: detención de 6 meses a 2 años.

Dilma Rouseff destacó en una entrevista de una televisora brasileña, el 21 de agosto de 2016†, algunos de los momentos de terror vividos en la cárcel‡, y cómo le aplicaban la tortura. A ella le gustaba que la llamasen subversiva, porque subversivo era todo aquello que cambiaba el orden establecido. Y ella quería cambiar ese orden.

R. C.§: ¿Usted ha pasado por cuántas sesiones de tortura?

D.R¶: He pasado por un tiempo de tortura, más que por sesiones, no sé llevar la cuenta de cuántas [han sido las sesiones] porque todos los días había sesiones de tortura. (...) Yo creo que nada es más terrible que la primera sesión de tortura, nada.

R.C.: ¿Cuál es la imagen más impactante para usted?

D.R.: La imagen más impactante que tengo es que el dolor es confuso, el dolor no es nítido. [Sentir] mucho dolor no es nítido. No hay una imagen, es como si estuviera todo mezclado.

R.C.: ¿El objetivo [de la tortura] era que de usted delatase sus compañeros [de la organización]?

D.R.: El objetivo era ese. El objetivo es hacerte decir aquello que no quieres decir. Ellos quieren nombres, lugares donde encontrar a

* En 1975, la madre de Dilma Rouseff (Dilma Jane Rouseff) y algunas otras mujeres familiares de presos políticos se hicieron militantes del Movimiento Femenino por la Amnistía (FMA), creado por una de las compañeras de Dilma Rouseff en la cárcel, Therezinha Zerbini.

† Conexão Repórter, 21 de Agosto de 2016: <https://www.youtube.com/watch?v=PHrmKVPrAbo>

‡ Ella solo tenía 22 años de edad.

§ Roberto Cabrini (periodista)

¶ Dilma Rouseff.

esas personas (...), el objetivo de la tortura es quebrarte.

R.C.: ¿A usted la lograron quebrar?

D.R.: No, ¿sabes cómo debes hacer para que no quebrarte? (...)

Una no puede hablar, así que yo aguanté.

R.C.: Eran choques eléctricos, pau-de-arara* ...

D.R.: Pau-de-arara, muchas veces la palmatoria† (...)

R.C.: ¿El más común cuál era?

D.R.: El peor era el choque eléctrico. Te mojan con agua y recibes el choque eléctrico.

R.C.: ¿Mucho choque eléctrico?

D.R.: Mucho.

R.C.: ¿Qué le decían los torturadores a usted?

D.R.: Mira, ellos te interrogan, te regañan (...) ¿Cómo es que uno soporta la tortura? Uno soporta la tortura diciéndose a uno mismo "De aquí a unos 5 minutos no voy aguantar más". Pasan los 5 minutos y dices "otros 5 minutos" (...), porque si usted. imagina que va quedarse en aquel momento por más de 20 [minutos], no lo logra; por más de 30, no logra. Son infinitos esos 30 minutos. (...) Una compañera decía "Nosotras no hablamos porque ellos no llegaron a nuestro límite" (...).

R.C.: ¿Cuál era su límite?

D.R.: No lo sé, ellos no lo alcanzaron.

R.C.: ¿Había alguna relación humana entre torturador y torturado?

D.R.: La capucha era utilizada para impedir eso, ¿verdad? La utilización de la capucha [por el torturador] es para impedir ese contacto.

R.C.: ¿Tiene usted pesadillas con eso?

D.R.: No. Hoy no tengo ninguna pesadilla con eso.

En otro momento de su vida pública, Rousseff volvió a hablar de las sesiones de tortura que sufrió en la dictadura cuando en el momento en que los diputados de Brasil estaban votando por la aprobación de la apertura

* Pau-de-arara era una técnica de tortura que consistía en un mecanismo donde se sujetaba el cuerpo de la víctima a un palo de metal, se amarraban las manos y los pies y se la dejaba colgada a 20 o 30 cm del suelo.

† Palmatoria era una técnica de tortura que consistía en un trozo de madera pesada con huesos que era utilizado para golpear la víctima por todo el cuerpo.

del proceso de *Impeachment* de la presidenta, uno de ellos –Jair Bolsonaro– dijo que votaba por el *Impeachment* en honor al general Carlos Brillante Ustra, uno de los torturadores de Dilma Rousseff durante la dictadura y uno de los más grandes torturadores de Brasil* condenado por el Estado†.

En un testimonio al Condedh (Comissão Estadual de Indenização às Víctimas de Tortura do Conselho dos Direitos Humanos de Minas Gerais), el 25 de octubre de 2011, Rousseff habló en detalles sobre la tortura (Rousseff citada por Almeida, 2014: párr.-10º- 18º):

Algunas características de la tortura. Al principio, no tenía ninguna rutina. No se distinguía si era de día o de noche. En general, lo básico era la aplicación del choque (...). Si el interrogatorio es largo con un interrogador experimentado, él te pone en un pau-de-arara por unos momentos y luego te lleva a los instrumentos de choque, un dolor que no deja rastro, solo te mina. A menudo se utilizaba la palmatoria (...). Lo peor que existe en la tortura es esperar por ella, esperar para recibir palos (...). También recuerdo muy bien el piso del baño con azulejos blancos. Porque se formaba una costra de sangre, de suciedad (...) "Voy [el torturador] a dejar mi mano sobre ti. Te voy a deformar y nadie se enamorará de ti. Nadie sabe que estás aquí. Te convertirás en un 'jamón‡' y nadie sabrá" (...). Tenía esquema de tortura psicológica, amenazas (...). Te quedas pensando "vuelvo en un rato y vamos a empezar una sesión de tortura" (...). Una de las cosas que me ocurrieron en ese momento es que mi diente comenzó a caer y fue solo más tarde que la Oban§ lo terminó de sacar. Mi arco dental se volvió hacia el otro lado, lo que me crea problemas hoy en día, con los problemas en el hueso del soporte del diente. Me dieron un golpe y el diente se ha desplazado y empezó a podrirse. Tomé ocasionalmente Novalgina¶ para pasar el dolor. Solo más tarde, cuando regresé a São Paulo, Albernaz [militar y torturador] completó el servicio con un punzón que me quitó el diente "(...)

* Para saber más sobre los crímenes de tortura y los desaparecidos políticos, por favor, visite el website Comissão Nacional da Verdade, del gobierno: <http://www.cnv.gov.br/> y algunas entrevistas con las víctimas de la tortura: https://www.youtube.com/watch?v=L-u7-mq_U48



† <https://www.youtube.com/watch?v=3kNxc3YY0Fs> y para información sobre la condena de Ustra, ver en: <http://www.viomundo.com.br/denuncias/amelinha-teles-e-preciso-botar-um-fim-na-impunidade-dos-torturadores-da-ditadura-militar.html>

‡ Jerga brasileña que significa, en ese contexto, un muerto, un cadáver.

§ Operação Bandeirante, un centro de investigaciones del Ejército Brasileño durante la Dictadura, acusado de ser uno de lo más crueles en respecto a las torturas.

¶ Medicamento para el dolor.

Cuando yo estaba sangrando –la primera vez fue en la Oban– (...) yo sangraba por el útero. Me dieron una inyección y dijeron que no me golpeasen ese día. En Minas Gerais, cuando empecé a tener una hemorragia, me llamaron a alguien, me dio unas pastillas y después la inyección. Pero me daban las descargas eléctricas [los choques] y luego paraban de hacerlo. Creo que hay registros de ese momento hasta el final de mi prisión, pues hice un tratamiento en el Hospital (...) las marcas de la tortura soy yo. Ellas son parte de mí.

LIBRETES		TERRORISTA/ASSALTANTE DE BANCOS	
Sobrenome		Número do artigo	
DILMA VANA ROUSSEFF LINHARES		00217	
Nome		Alcunha	
None		ESTELA	
			
Outros nomes: LUÍZA, PATRÍCIA, VANDA			
Assinatura:			
Filiação: Pedro Rousseff e Dilma Rousseff			
Endereço: Av. João Pinheiro, 85 apto. 1001			
Naturalidade: Seio Horizonte - MG		Data Nasc: 14/12/47	
Profissão: Desconhecida		Est. civil: Casada (Lobato?)	
Atividade:			
1967 - militante da Política Operária (POLOP), MG			
06/10/68 - assalto ao BANESPA, Rua Iguatema, MCx8 80 mil			
12/10/68 - planejamento assassinato Cap. Charles R. Chandler (?)			
11/12/68 - assalto à casa de Arnaz Djane R. do Seminário, 48 avias			
27/04/69 - Comando de Libertação Nacional (COLINA)			
24/01/69 - Assalto ao 49 RI Quitaduna, Osmeco - SP: 63 FAL, 3 INA, 4 cunhetes munição			
18/07/69 - Assalto casa Gov. Adhemar de Barros			
01/08/68 - assalto ao Banco Mercantil de São Paulo			
27/09/69 - Congresso VAR Falaares (Teretópolis)			
20/09/69 - assalto ao quartel da Força Pública, Barro Branco (cont.)			

Fuente: <http://constitucionweb.blogspot.com.co/2010/03/dilma-rousseff-precandidata-presidenta.html>

Así, después de ese período bastante agitado en su vida, Rousseff se fue involucrando cada vez más con la política. Una vez en libertad buscó hacer su vida en otra provincia, estudió Economía, trabajó en órganos gubernamentales provinciales y tras filiarse al PT (Partido dos Trabalhadores)

empezó a involucrarse políticamente con Lula, siendo llamada a componer su ministerio como Ministra de Minas y Energía en 2002. En el segundo gobierno de Lula, Rousseff era su Jefa en la Casa Civil en 2007. Tras algunos escándalos políticos en relación al pre-candidato del PT para las elecciones de 2010, Rousseff fue la elegida de Lula y del partido para lanzarse oficialmente como candidata a la presidencia del país.

Dilma Rousseff construyó su capital político (Bourdieu, 1989; Putnam, 2006), legitimada a través de su trayectoria política para ocupar tal puesto en Brasil. El capital político no puede ser medido como el capital cultural, no es directamente observable, pero a través de la trayectoria de una persona se puede comprender el alcance y la formación de su capital político. Como ejemplo podemos citar a Hillary Clinton, quien heredó su capital político de su compañero Bill Clinton (heredera de su patrimonio político). A diferencia de las otras presidentas del Cono Sur, Dilma no heredó el capital político de su compañero afectivo, ella lo construyó en un momento de difícil apertura política para las mujeres en Brasil. Eso ya la diferencia de otras líderes políticas del Cono Sur como Cristina Kirchner, quien igualmente heredó el capital político de su difunto esposo Nestor Kirchner, o de Michelle Bachelet quien heredó parte de su capital político de su padre, Alberto Bachelet, general de la Fuerza Aérea de Chile y miembro del gobierno de Salvador Allende.

Dilma se consolidó como una actora política tecnócrata. De acuerdo con Nogueira (2001, p. 106):

Antes de todo, habría la autoridad del "eterno ayer", es decir, de las "costumbres santificadas por la validez inmemorial y por la costumbre, enraizada en los hombres, de respetarlos". Es el poder tradicional. En segundo lugar, existiría la autoridad que tiene su fundamento en los dones personales y extraordinarios de un individuo singular, cuyos actos heroicos y cualidades prodigiosas lo convertirían en un líder casi natural. Es el poder carismático. (...). Finalmente, habría la autoridad que se impone en razón de la "creencia en la validez de un estatuto legal y en la competencia fundada en reglas racionalmente establecidas" (...). Es el poder racional-legal.

Podemos considerar Lula como el político carismático (Weber, 1996) que presta parte de su capital político a su sucesora Dilma Rousseff, ella misma una política racional-legal, una burócrata. Esos tipos o modelos de

poder se presentan frente a unas condiciones ideales que no son las mismas condiciones reales de la democracia en el Cono Sur. Según Nogueira (2001, p.64), la política ejercida por los técnicos del poder (tecnócratas) pretende gobernar con una valoración "de la técnica, de la gestión y de la administración sobre el gobernar"; también se refleja en una forma diferente de hacer política, con las siguientes características: "fría, técnica, pragmática, limpia de impurezas ideológicas o "populistas", dedicada a evitar rechazos (...) y generar la sensación de que solo se hará lo básico, es decir, lo que el elector desea".

La campaña electoral y la imagen de la candidata Rousseff

Tras este breve recorrido sobre la trayectoria política de Dilma Rousseff, lo que se pretende en este apartado es mostrar la relación entre la candidata y su imagen frente a la propaganda a favor o en contra de su candidatura, enfatizando, sobre todo, que los ataques hacia su persona pública fueron realizados tomando como base el hecho de que Rousseff era una candidata mujer, y especialmente una candidata mujer con posibilidades reales de representar oficialmente el país.

Rousseff representaba la continuidad de un programa de desarrollo social que tenía como objetivo disminuir las barreras socio-económicas de la sociedad, a través de la implantación o mantenimiento de programas asistenciales como: Minha Casa, Minha Vida; Água para Todos; Bolsa Família; Mais Médicos; Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (Pronaf); y el Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (Pronatec)*. Obviamente, los partidos conservadores (como PSDB†, PMDB‡, DEM§, PTB¶, PT do B**, entre otros††) tenían otros enfoques más neo-liberales y hacían oposición al programa del PT-PMDB (partido de

* Para conocer mejor cada programa, por favor pinche en el siguiente enlace: <http://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2014/12/30/os-avancos-e-as-cries-do-primeiro-mandato-de-dilma-rousseff>.

† Partido da Social Democracia Brasileira.

‡ Partido do Movimento Democrático Brasileiro.

§ Demócratas.

¶ Partido Trabalhista Brasileiro.

** Partido Trabalhista do Brasil.

†† De acuerdo con el Tribunal Electoral Superior de Brasil, el país cuenta con 35 partidos políticos registrados. Para saber más, por favor, pinche en: <http://www.tse.jus.br/partidos/partidos-politicos>.

la Presidenta y su vice, el actual Presidente Michel Temer). Sin embargo, los ataques a la candidata presentaron una característica más fuerte que su programa gubernamental, su agenda política o incluso su pasado de guerrillera. El enfoque era que la candidata más fuerte y mayoritariamente considerada para asumir la presidencia era una mujer. Y gran parte del mensaje de la oposición, de alguna manera, reflejaba esa característica como debilidad en un futuro gobierno. Eso se debe "al pionerismo de Dilma en involucrarse en ambientes típicamente masculinos" (Mendonça & Ogando, 2013, p.196).

Su condición de mujer fue explorada de dos formas en toda su trayectoria política: durante su campaña para el primer mandato (2011-2014) y para su reelección (2015-2016), y durante su proceso de *impeachment* (2015-2016). La imagen de la mujer Dilma fue explorada positivamente, enfatizando su pasado histórico de mujer guerrera, heroína, luchadora, la que no perdió su capacidad de involucrarse en la lucha por lo justo y lo correcto; la Dilma-madre y abuela, la que venció el cáncer y no huyó ante una persecución.

De esta forma, la presencia de una presidenta mujer iba a ser una forma de empoderamiento femenino que generaría un avance en el ejercicio político por parte de las mujeres. Por otro lado, ser mujer le procuró las más invasivas exposiciones de su cuerpo y de sus palabras, siendo fuertemente explorada de la misma forma como históricamente las mujeres lo fueron y siguen siendo: por la descalificación y desmoralización de su identidad. Dilma histérica, disimulada, fría, la que no sabe dialogar, la autoritaria, la que no posee un raciocinio claro y la que no es confiable. Delante de esa narrativa, se ponía en duda la preparación y las habilidades de las mujeres en los cargos políticos.

Las campañas políticas son arenas discursivas (Mendonça & Ogando, 2013), donde la producción del discurso genera impactos favorables o negativos en su entorno. El PT trabajó el discurso de Dilma como la madre de Brasil, lo que evidencia una apelación a lo emocional, y otra vez se utiliza lo femenino naturalizando la relación entre el ser mujer y el acto del cuidado, pues Dilma podrá "cuidar de la nación y del pueblo brasileño" (Mendonça & Ogando, 2013, p.196), evidenciando un discurso que renueva mediáticamente los roles normatizados y estipulados de género,

invisibilizando la mujer en la arena política como actora efectiva.

Vale resaltar que a favor de Dilma Rousseff tenemos el hecho histórico de que en sus discursos en campañas o como presidenta ella siempre se refería al pueblo utilizando un lenguaje de inclusión y de igualdad, hablando de brasileños y brasileñas, es decir, de ambos géneros. El tono feminista impera en sus discursos, como en la siguiente explicación al momento de lanzar su candidatura:

Las mujeres lucharon mucho para conquistar sus derechos, para conquistar su lugar en el mercado de trabajo, en el arte, en el deporte, en la cultura. Mi candidatura simboliza esas nuevas conquistas. En caso de que yo sea electa voy [a] honrar mi compromiso con todas las mujeres brasileñas (Rousseff apud Mendonça & Ogando, 2013: 202).

En su campaña organizada por profesionales, se resalta la agenda feminista del PT y los programas creados durante la gestión Lula-Dilma (es decir, cuando Rousseff era jefa de la Casa Civil), durante una de las propagandas electorales transmitida nacionalmente durante su campaña y recopilada por Mendonça y Ogando; se decía que:

El gobierno de Lula y Dilma creó la Secretaría de Políticas para las Mujeres y el servicio Llame 180 para apoyar y orientar las mujeres víctimas de violencia. Sancionó la Ley Maria da Penha, que estableció penalidades más severas contra los agresores de las mujeres. Garantizó a las trabajadoras domésticas el derecho a gozar de vacaciones y la estabilidad en el empleo mientras están embarazadas. Estimuló a las empresas a extender la licencia por maternidad hasta seis meses. Creó el Pronaf Mujer, una línea de crédito especial para la mujer que trabaja en la zona rural (...). Cambios como esos nunca hemos visto las mujeres brasileñas (Mendonça & Ogando, 2013, p.05).*

Martins (2013) señala que la "democratización"[†] de los medios de comunicación se convierte en campo fecundo para la consolidación y la apertura de un mercado con reglas determinadas, que permite la continuación del juego político, porque la televisión se abre a un nuevo espacio para hacer política. Los comicios ahora pueden ser sustituidos por presentaciones

* El *Ligue 180* (Llame 180) es un servicio de la Secretaría de Políticas para las Mujeres para recibir las denuncias de los casos de violencia de género en Brasil (Nota de la Compiladora).

† Es decir, los medios de comunicación ahora no se restringen al Estado o los medios públicos, permitiéndose que empresas privadas comercialicen ese espacio.

cuidadosamente preparadas por un equipo de expertos, y la política cada vez más pertenece al terreno del comercio, adaptándose a una vitrina comercial a través de la televisión.

LA MASCULINIZACIÓN DE LA FIGURA DE LA PRESIDENTA Y THE FEMINISED STYLE OF POLITICS

The feminised style of politics

Escobar-Lemmon y Taylor-Robinson (2004), afirman que el incremento de mujeres en la política (específicamente en los puestos de ministerios) se debe al hecho de que esos puestos son jerárquicamente asignados a políticos con un alto grado de estudios (es decir, estudios universitarios, que es lo que diferencia la élite de la no-élite) y que las mujeres están alcanzado ciertos niveles de estudios que las catapultan a ocupar esos puestos. También afirman que históricamente los partidos de izquierda, progresistas, son considerados más amigables a las mujeres que los partidos de derecha, conservadores. Los partidos de izquierda tienden a ocuparse más de las agendas feministas que los partidos de derecha. De ese modo, una comparación entre las formas de hacer política entre hombres y mujeres era casi obligatoria. ¿Existen diferencias?

En su artículo Mendonça y Ogando (2013, p.205) evidencian el contraste entre una política dura y una política más suave, siendo la primera representada por los hombres y la segunda por las mujeres debido, principalmente, a trabajar sobre un discurso que abarca la ética del cuidado siempre relegado a las mujeres. Así las mujeres harían una política con énfasis en el cuidado, no pactando con una política más agresiva –terreno de los políticos–, pues “con ese abordaje las mujeres serían más cuidadosas, más cariñosas, menos bélicas y competitivas”, naturalizando así un comportamiento socialmente construido atribuido a las mujeres: el cuidado, que lleva a la maternidad*. De esa forma, argumentan el autor y la autora,

* Elizabeth Badinter (2011) en su libro *El conflicto: la mujer y la madre*, problematiza la ideología del naturalismo y la idea del instinto materno como narrativas discursivas actualmente retomadas por ginecólogos, pediatras y psicólogos, en razón de la crisis económica de la década de 1970, que ha hecho que las mujeres del hogar regresasen a ese tipo de actividad en la mayoría de los países europeos. Sociológicamente, el desempleo es entendido como más perjudicial para los hombres de lo que es para las mujeres, ya que ellas gozan de la prerrogativa social de ser “mujeres del hogar”. Las mujeres tenían “cuentas pendientes con las feministas”, ellas cedieron fácilmente “al canto de las sirenas del naturalismo” (p.42). Badinter (2011) observa que no basta solamente con reactualizar el valor de la maternidad, es fundamental reactualizar el

la actuación de la mujer en la política es entendida como un brazo de su actuación en su ambiente privado, es decir, el hogar.

Mendonça y Ogando (2013, p.2002) enfatizan una de esas exposiciones de Dilma:

Muchas veces las mujeres ocuparon, por lo menos, la Secretaría de Educación. Ahora, hay ciertas áreas en las que es como si estuviese escrito en la puerta "prohibida la entrada de mujeres". Porque también tenemos este estereotipo, ¿no? Frágil y dulce. La gente es frágil y dulce, pero no solo es frágil y dulce. Somos capaces de decidir. Tenemos posición; somos asertivas [HGPE, 10/10 Tarde y noche, repetido los días 12/10 tarde y 28/10 noche]

Cuando en campaña para su reelección, Rousseff fue acusada de ser atea, abortista (por parecer favorable a la legalización del aborto) y lesbiana, y su equipo de campaña trató de utilizar y resaltar el discurso del cuidado innato de la mujer para dibujar una Rousseff más sensible, utilizando fotos de la candidata junto a niños y niñas, junto a madres, y rebatir esas acusaciones, como en una de sus piezas de la campaña en la que al hablar de Dilma, la narradora enfatiza que "Porque ella [Dilma] sabe que para una nación ser digna de ese nombre, tiene que cuidar de sus niños/as. Desde el momento en que cada corazoncito empieza a latir dentro de la barriga de su mamá" (Mendonça & Ogando, 2013, p.207). Y siempre que es posible refuerza ese discurso de la mujer cuidadora, de la fuerza de la maternidad, haciendo una comparación con los hombres en política, afirmando (Dilma) que las mujeres son mejores políticas porque ellas analizan el todo, cuidan de todo el proceso, mientras que los hombres son más "sintéticos" (Mendonça & Ogando, 2013, p.208), y de esa forma la actuación de la mujer puede ser más aceptable en el mundo de la política.

Esos dos fragmentos evidencian la forma como las mujeres se insertan

concepto de la buena madre como imagen redentora de la mujer del siglo XXI que aún se percibe dividida entre la carrera y el bienestar de su familia. En países de Europa, en los Estados Unidos y en Brasil, en los últimos 50 años tuvimos oscilaciones significativas entre las tasas de fecundidad, con más evidencia de declive de la fertilidad; la maternidad tardía y la reducción a un/a solo/a hijo/a, y el aumento de las mujeres en el mercado de trabajo, y lo mismo en países con generosas políticas familiares y de licencia de maternidad (p.35). O sea, la reactualización del discurso de la buena madre, y de la maternidad hace parte de la vieja estrategia política de normalización femenina que recria el mito de la mujer desnaturalizada en contraste con las "buenas" mujeres. De esa forma, el campo de la política refuerza constantemente esa normalización al defender tales narrativas discursivas y su peso moral, evidenciando esas mujeres tenidas como capaces de "mejorar" la política por esta ser conducida por "buenas mujeres".

en el contexto del hacer política a través de las llamadas *feminised style of politics*. Childs (2004), explica que se espera que las mujeres actoras del proceso político actúen de acuerdo con una política más suave, gentil, que se caracteriza por la cooperación y no por el conflicto, que asuma la colaboración y no la jerarquía.

En una revisión sobre una serie de entrevistas con personajes directamente ligados a la política en el Reino Unido*, lo que las entrevistas evidenciaron es que tanto hombres como mujeres tienen la imagen de las mujeres en la política como aquellas que cuidan más, son las más honestas, y las más trabajadoras; las mujeres políticas son más aptas para escuchar a la otra parte, y que las mujeres políticas se comportan de manera diferente a los hombres políticos. La autora también resalta que los hombres miembros del Parlamento a veces reproducían ciertas violencias simbólicas, como criticar la presencia y apariencia de las mujeres, siendo los hombres conservadores del Parlamento los más agresivos. Algunas de las entrevistadas argumentaron que los hombres no sabían cómo portarse delante de mujeres políticas y otras dijeron que sus contribuciones en los debates eran ignoradas por un ala masculina perteneciente a todos los partidos políticos† (Childs, 2004). Aparte de eso, del total de entrevistas se recogieron algunos fragmentos en los que las mujeres afirmaban que su influencia en la política era más bien positiva porque ellas humanizaban la política y tuvieron una influencia civilizando la política. No obstante, las mismas mujeres no atribuyen ese factor al sexo o género, sino a las construcciones socio-culturales relegadas a la sociedad:

La diferencia en el estilo entre mujeres y hombres no es, de acuerdo a esas mujeres, determinado por el sexo, mucho menos por el género. No fueron las diferencias biológicas entre mujeres y hombres las causas que las llevan a actuar en un estilo feminizado (feminised style), sino el modo en el cual los roles masculino

* Un total de 23 entrevistas en profundidad con mujeres políticas miembros del Parlamento Británico en 1997.

† Por otra parte, Albaine (2016, p.9) investigó los casos de acoso político en Bolivia, que pueden ser entendidos como abuso político y de género: "Llama la atención que junto a la construcción de un consenso favorable tendiente a adoptar la paridad política está cobrando relevancia el acoso y violencia política en razón de género, entendido como una expresión de violencia de género en el espacio político electoral. Este fenómeno comprende prácticas de violencia psicológica y física sobre las mujeres candidatas y/o electas ejercidas, principalmente, por hombres de los partidos políticos que tienden a restringir y/o transgredir no solo los derechos políticos sino también los derechos humanos de este grupo social".

y femenino son determinados para hombres y mujeres. (Childs, 2004, p.7)

En ese sentido, la representación de la mujer en la política pasa por el proceso de generificación, que oscila entre dos imágenes contrarias: la masculinización como recurso de autoafirmación femenina en un mundo fálico de la política, y la feminización maternal como retórica del cuidado. De acuerdo con las investigaciones ya citadas, esta última imagen es la más reiterada y refuerza, simbólicamente, los estereotipos de género sobre las mujeres como aquellas que “mejoran” la política.

La manipulación de la información a través de los medios de comunicación

El proceso de *impeachment* de la presidenta Dilma Rousseff se basó en una asociación de fuerzas por parte de partidos conservadores que habían estado alejados del poder en Brasil por más de 10 años, y ansiaban volver al escenario nacional. Las agendas políticas y las plataformas de gobierno de esos partidos no interesaban a gran parte de los/as brasileños/as que decidieron apoyar con el voto la continuidad de la agenda política del PT.

Asimismo, a lo largo de los meses siguientes a la reelección de Dilma para la Presidencia, esos partidos conservadores hilaron acuerdos políticos entre sí y entre diputados y senadores para la destitución de la presidenta a través de manipulaciones, utilizando instrumentos jurídicos para evidenciar una maniobra financiera del equipo de Rousseff y hacerla aparecer como un crimen contra el Estado. En este artículo no se pretende discutir las bases del proceso de *impeachment* de la Presidenta, ni sus causas oscuras o no, ni sus procesos constitucionales o inconstitucionales*. Pero se intenta discutir solamente la importancia de la figura de Rousseff como actora política en Brasil y en el Cono Sur, evidenciando las disputas y batallas que ha enfrentado hacia el poder.

Butler y Chakravorty (2009:45), cuando trabajan el concepto de Estado de una forma más amplia, sin detenerse en el estado-nación, o no-estado,

* Para conocer un poco del proceso, ver: http://brasil.elpais.com/brasil/2016/08/31/opinion/1472665844_695837.html

afirman que existe también un Estado de Malestar* para no decir de odio e indigencia, donde se nota “una tensión producida entre modos de ser y estados de ánimo, constelaciones de conciencia temporales o provisorias de distinta clase, y complejos jurídicos y militares que gobiernan cómo y dónde podemos movernos, asociarnos, trabajar y hablar”. Además, ese Estado que, recordando a Weber (1996), detenta el uso legítimo de la fuerza, se vale de ese poder para expulsar lo que no quiere a través de barreras o prisiones.

De acuerdo con Weber (1996), el uso legítimo de la violencia es una condición *sine qua non* del Estado moderno, pues “el instrumento decisivo de la política es la violencia” (Weber, 1996, p.114):

La burocracia que representa externamente la organización de dominación política, tal cual cualquier otra organización, no se inclina a obedecer al detentor del poder en razón solo de las concepciones de legitimidad (...). La obediencia se fundamenta, más bien, en dos tipos de motivos que se relacionan con intereses personales: retribución material y prestigio social (...). El temor a perder el conjunto de ventajas es la razón causal de la solidaridad que une la burocracia a los detentores del poder.

Butler y Chakravorty (2009) hablan de los Estados que impiden a través de un nacionalismo la permanencia de inmigrantes llamados “ilegales”. Tomamos prestada esa teorización de las autoras para hacer una reflexión sobre el uso de la fuerza por parte del Estado y sus miembros. Aquí vamos a trabajar con el poder de los medios de comunicación como un cuarto poder† actuando a favor del Estado, y así, sometido a sus reglas a cambio de favores, sobre todo por parte de los medios de comunicación privados en manos de conservadores.

De Andrade (2015) argumenta que así como las empresas mediáticas pasaron a despertar ciertos intereses económicos, las informaciones y la producción pasaron a ser privatizadas y dirigidas por y para grupos de intereses financieros para atender sus intereses, creando una industria de

* Que es aquel que suspende deberes y protecciones legales a sus ciudadanos y ciudadanas.

† El cuarto poder surgido durante la Revolución Francesa sería la única forma donde los gobernados podrían vigilar los otros tres poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial (De Andrade, 2015).

la comunicación sometida al capital. Además, se observa que al presentar una acción agresiva con relación a determinadas políticas progresistas, esas empresas mediáticas (revistas, periódicos, canales de televisión, medias sociales, etc.) terminan por convertirse en actores políticos, al ejercer oposición partidista a todo costa o incluso manipulaciones de la verdad, como veremos en un caso específico sobre la foto de la portada de una revista alterada para vender otra realidad.

a) La histeria de Dilma

En 06 de Abril de 2016, la portada de una revista de gran circulación nacional llamada "IstoÉ"^{*}, replicó una foto donde daba la impresión de que la presidenta estaba nerviosa. Cualquier ser humano tiene la capacidad y el derecho de manifestar sus emociones libremente. Pero la portada insistía que la presidenta (en esa época ya sufriendo un posible proceso de *impeachment*) estaba histérica, que "ella estaba fuera de sí, y más agresiva de lo que jamás estuvo", además de afirmar en la edición que "la medicación no siempre es eficaz, como se puede notar" (Themis, 2016). Además, también ONU-Mujeres condenó la violencia sexista en general sufrida por la presidenta afirmando que "ninguna discordancia política podría justificar la banalización de la violencia de género"[†].

La revista CartaCapital (2016b: s.n.) —una revista con una línea política más progresista, donde sus autores y autoras tienen una filiación partidaria o ideológica de izquierda (como el propio PT, por ejemplo)—, denunció la violencia del contenido de IstoÉ divulgando un fragmento importante. La revista IstoÉ afirma que: "producto del descontrol por la inminencia de su alejamiento y completamente fuera de sí, Dilma rompe muebles dentro del Palacio, grita a subordinados, regaña autoridades, ataca poderes constituidos y pierde (también) las condiciones emocionales para conducir el País". La vieja y eficaz estrategia discursiva de descalificación utilizada en el momento preciso para fragilizar la imagen ya bastante debilitada de la presidenta Dilma.

La revista que denuncia la violencia de género, informa que un periodis-

* http://istoe.com.br/450027_UMA+PRESIDENTE+FORA+DE+SI/

† CartaCapital (2016a).

ta de otra revista conservadora llamada Época, aconsejó a la presidenta en un artículo publicado en dicha revista a "tener más sexo" y mostrarse más erotizada. Los ataques políticos a mujeres políticas están mucho más dirigidos a su sexualidad que su posición o pensamiento político. Ahora, ¿no era exactamente esa la medicina prescrita por los médicos para las mujeres "diagnosticadas" con histeria en el siglo XIX? El sexo siempre fue el recurso discursivo para la salvación de las mujeres, y con Dilma no fue diferente. Una mujer divorciada, y Jefa del Estado, transgrede las normatizaciones de género que cobran de las mujeres evidencias de su sexualidad.

La propia presidenta repudió la portada de la revista acusándola de "escandalosa, sexista y cobarde".*

La frase es conocida: "En la guerra, la primera víctima es la verdad". La autoría es objeto de controversia, pero la aplicación tiene su lado frente a las crisis políticas más agudas. La revista IstoÉ se ha esforzado al máximo para traer esa frase en el momento, sombrear la verdad y tirar a la basura de la historia cualquier rastro de credibilidad que un día la revista tuvo.

Sería fácil refutar la escandalosa, frívola, sexista, cobarde y –¿por qué no?– risible pieza de ficción que produce la edición [de la revista] este fin de semana. Pero hacerlo sería tratarle como un periódico, que no lo es; sería conferir respecto a lo que, en esencia, no tiene indicios de calidad; sería pensar que algo allí podría ser creíble y fiable, lo que está muy lejos de ser. El único respeto que se merece es para las posibles soluciones que se pueden adoptar contra los delirios y brotes incontrolados de la revista. Una publicación fuera de sí misma.

La democracia trajo la libertad de prensa y de expresión, cláusulas de una sociedad madura como la brasileña. Ejercerlos, sin embargo, requiere la responsabilidad con lo que se escribe y publica. Por estas razones, y de tan inconsistente e intolerable, la única respuesta apropiada es la acción legal que la Presidencia de la República tomará contra la revista (Dilma Rousseff citada por Pragmatismo Político, 2016a: s.n.).

La imagen es la siguiente:

* Pragmatismo Político (2016). Obtenido de: <http://www.pragmatismopolitico.com.br/2016/04/dilma-divulga-nota-de-repudio-contra-texto-da-istoe-covarde-escandaloso-e-sexista.html>



Fuente: http://istoe.com.br/450027_UMA+PRESIDENTE+FORA+DE+SI/

Esa imagen posibilita lecturas que unen la histeria a la figura de una presidenta en proceso de impugnación que pierde el control sobre todo y sobre sí misma (es básicamente el titular de la portada). En realidad, el titular dice: “Las explosiones nerviosas de la presidenta: producto del descontrol por la inminencia de su alejamiento y completamente fuera de sí, Dilma rompe muebles dentro del Palacio, grita a subordinados, regaña autoridades, ataca poderes constituidos y pierde (también) las condiciones emocionales”. Es un claro caso de manipulación de la verdad, en un medio de comunicación propiedad de la oligarquía conservadora* que es partícipe de la orquestación del golpe de Estado ocurrido en Brasil en 2016. Tanto que la imagen de esa portada es completamente manipulada.

En realidad, esa imagen viene de una celebración de la presidenta en el momento exacto en que la selección nacional de fútbol lograba un gol

* La oligarquía está formada por partidos conservadores, la industria mediática conservadora, grandes empresarios, el mercado, la élite, entre otros. En este fragmento se trabaja el oligopolio en la política en los términos de Rancière (2014), que afirma que vivimos en Estados democráticos de derecho formados por oligarquías.

durante el Mundial de 2014, así que esa es una foto de celebración y no de rabia. Pero, cuando los medios de comunicación se constituyen en un Cuarto Poder político, la verdad y la manipulación son solamente elementos para el juego político de los que van a dar subsidios a esos medios nacionales. Abajo, la imagen real de la presidenta durante la celebración de un gol captada por un equipo de televisión "Sportv" (de 2014) y la portada adulterada (de 2016) lado a lado:



Fuente: <http://www.pragmatismopolitico.com.br/2016/04/dilma-divulga-nota-de-repudio-contratexto-da-istoecovarde-escandaloso-e-sexista.html>.

Diversos colectivos feministas y periodistas repudiaron el reportaje de dicha revista y crearon una protesta con el hashtag #IstoÉMachismo, en un juego de palabras con el nombre de la revista "IstoÉ".

Por otro lado, otra revista conservadora llamada "Veja", publicó dos semanas después de esa portada de Dilma, una portada con la "futura primera-dama" de Brasil destacando que era "bella, recatada y del hogar"* (publicada el día 18 de abril), destacando una imagen de mujer para representar el país donde el recato es el principal ingrediente de identidad, evidenciando otra vez que el sitio de las mujeres se queda restringido al ámbito privado, lo que generó una ola de protestas de mujeres por todo el Brasil bajo el hashtag #BelaRecatadaedolar.

* Para más informaciones, ver: <http://veja.abril.com.br/brasil/marcela-temer-bela-recatada-e-do-lar/>



Fuente: <http://www.viomundo.com.br/denuncias/maria-goretti-veja-e-a-futura-1primeira-dama-que-sabe-o-lugar-da-mulher-na-sociedade-bela-recatada-e-do-lar.html>

b) Simbolización de violencia sexual hacia Dilma Rousseff a través de la venta de pegatinas misóginas (imágenes de dominio público)

La manifestación del discurso de odio hacia el PT cobró proporciones gigantescas revelando la misoginia de parte de la población brasileña. Muchos electores de partidos conservadores faltaban el respeto a la presidenta y la llamaban con adjetivos que no solo la descalificaban como gestora, sino como símbolo de lucha femenina, muchas veces poniendo en duda la vida sexual de la presidenta, llamándola PresidANTA (como una presidenta ignorante), DilmANTA (mismo significado), gorda, lesbica, vagabunda, puta, lamentando que el DOI-CODI no la hubiese matado en el periodo de la dictadura, o también cuando una parte del estadio de futbol Arena Corinthians ensayó un coro ofensivo para "saludar" a la presidenta gritando "Dilma, vete a tomar por culo"* durante la apertura del Mundial de Fútbol de 2014 en Brasil, etc.

Y esa misoginia se daba por parte no solo de los hombres sino también de las mujeres en contra del partido de la presidenta. Debido al aumento del precio de la gasolina, un determinado tipo de producto empezó a aparecer en los carros y fue reproducido en las redes sociales como forma de protesta. Abajo es posible ver una imagen de un anuncio de venta de ese producto, en el que se ve la imagen alterada de la presidenta Rousseff

* Ver aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=SwfN1ooxa1E>

con las piernas abiertas (de una modelo) siendo penetrada por la manguera dispensadora de gasolina. La pegatina (lámina de papel adhesivo), era comercializada por cerca de 10 dólares americanos (R\$ 34,00).

Esa imagen remite a la violación de mujeres, que es un arma de guerra utilizada en situaciones de conflicto bélico: la humillación de las mujeres a través de la violación (Pattaro & González, 2016).



Fuente: <http://www.mercadolivre.com.br/>



Fuente: <http://www.infobae.com/2015/07/02/1739198-investigacion-una-grosera-campana-sexista-contra-dilma-rousseff/>

Bárbara y Gomes (2010: 72) problematizan que todos(as) nosotros(as) somos actores y actrices sociales que “nos significamos y significamos el mundo”; de esa forma el lenguaje es un mecanismo eficaz revestido de significados construidos en determinados “contextos socio-histórico-culturales”, que tiene por función también marcar relaciones de poder que significarán representaciones sociales, “juicios morales” y la propia construcción de “imágenes tanto positivas como negativas”. Esas pegatinas con la imagen de Dilma refuerzan también la violencia patriarcal sobre una personalidad diseñada por la política como afemenina, como agresiva, como mujer-de-hierro, fría, insensible, con “características masculinas” —típicas del juego político—. De ese modo, también las violaciones en las imágenes son significativas de esa posesión de una clase de hombres sobre el cuerpo y la imagen de la mujer, y ayuda a naturalizar aún más la práctica de la violación hacia las mujeres*.

* En la misma época en la cual estas pegatinas empezaron a circular, hubo la ocurrencia de una violación colectiva en Piauí, seguida de la muerte de 3 adolescentes (entre 15 y 17 años), violadas, golpeadas y lanzadas desde un precipicio. Ver más aquí: <http://g1.globo.com/pi/piaui/noticia/2015/06/vitima-de-estupro-coletivo-do-pi-volta-falar-e-relembra-o-crime.html>

La determinación biológica binaria (Butler, 1990) sigue dictando los patrones en las prácticas socio-políticas y también en el imaginario social, donde la performatividad de género sigue siendo un tabú y no considerada un hecho, como una construcción de las identidades en su contexto y tiempo. Y tan preocupante en cuanto que esa reflexión es el punto donde toca Arendt (1996) en relación con el valor de la verdad y la mentira para el juego político, y el sitio de cada actor y cada actora en esa arena:

Considerada desde de un punto de vista político, la verdad tiene un carácter despótico. Ella es por eso odiada por los tiranos, que temen, con razón, la concurrencia de una fuerza coercitiva que no puede monopolizar (...). El pensamiento político es representativo. Yo formo una opinión considerando una cuestión dada bajo diferentes puntos-de-vista, y teniendo presente el espíritu y las posiciones de aquellos que están ausentes; es decir, representándolos. (Arendt, 1996, p.251)

CONCLUSIONES

El feminismo liberal fue el sitio por excelencia donde la discusión sobre la igualdad de derechos se fundamentó, como afirma Pateman (1996, p.02) cuando señala que “el feminismo liberal tiene implicaciones radicales en cuanto que pone en tela de juicio la separación y la oposición entre los ámbitos público y privado, que es fundamental para la teoría y la práctica liberal”. Todavía, para las mujeres políticas esa separación entre lo público y lo privado es motivo de discusión entre sus pares hombres.

La trayectoria de lucha de Rousseff como mujer pública es tratada por la industria mediática como perteneciente al ámbito privado, es decir, por el hecho de que Rousseff es mujer, las violencias cometidas contra ella rondan los estereotipos de género; y aún se debate cuánto contribuyó su género para el éxito del proceso de *impeachment*, toda vez que muchos afirmaban que Rousseff no gobernaba, sino que era Lula quien la guiaba tras bambalinas (Amaral, 2011).

De guerrillera y militante, los estereotipos de género oscilan entre la masculinización de Dilma y su feminización como “la madre del PAC”*. En el primer caso, el estereotipo de la masculinización le creó el apodo de

* Política de gobierno llamada “Programa de Aceleração do Crescimento”.

“mano de hierro”, y en el segundo, las tentativas discursivas hechas por los medios de comunicación sobre la histeria y la sexualidad, discursos tan comunes cuando los liderazgos políticos son femeninos.

Arendt (1996, p.248) afirma que “la verdad, de hecho, cuando logra oponerse al lucro o al placer de un grupo determinado, es recibida con una hostilidad mayor que nunca”. En este texto es evidente el poder de esa afirmación de Arendt con respecto a la opinión pública brasileña, que a través de los medios masivos de comunicación manipulan la información haciendo la verdad inaccesible al público y evidenciando así cómo esos mismos medios de comunicación pueden convertirse en un instrumento de dominación, desde el momento en que la mentira, antes elemento de dominio privado, se vuelve organizada y distribuida al dominio público, reemplazando la verdad por la mentira. Es un juego donde la realidad efectiva es un problema político extremadamente crucial, y la verdad es vilipendiada por la mentira reproducida innumerables veces por la opinión pública. “Quizás sea de la naturaleza del dominio político negar o pervertir toda la especie de verdad” (Arendt, 1996, p.249).

De igual forma, Habermas (1999, p.247) afirma que “toda dominación política se ejerce bajo la forma del derecho”, de ese modo, hay una discusión bastante fuerte y demasiado sofisticada que requiere una investigación más profunda, pero que deja al descubierto el tema de ponderar hasta donde se extiende la libertad de expresión, sobre todo la de los medios de comunicación. ¿Hasta dónde el juego de la verdad y la mentira es un derecho? ¿Hasta dónde se puede utilizar la manipulación de la información para legitimar la violencia?

En el caso de Dilma Rousseff la manipulación de la información logró quitarle el derecho establecido por la Constitución Brasileña de ser la representante del país gracias a un proceso electoral en el que la mayoría optó por mantenerla como presidenta. Parte de la corporación mediática brasileña cobijada bajo un pensamiento conservador trabajó en el sentido de utilizar su derecho a la libre expresión para manipular informaciones que pudiesen depreciar, de alguna manera, a la presidenta, como en el caso de la portada de la revista IstoÉ.

Jacques Rancière (2014, pp.16-17), evidencia en su libro *El odio a la democracia* que lo que suele provocar una crisis es justamente vivenciar

esa democracia, es la "intensidad de la vida democrática". Esa intensidad es una amenaza para la misma democracia, pues hay una "contestación militante permanente" para la cual la solución aplicada era "disminuir las energías políticas excesivas", buscando "formas privadas de interacción social" en las que se fomentaba así la indiferencia de los/as ciudadanos/as a los bienes públicos. Así, "la democracia, como forma de vida política y social, es el reino de los excesos. Esos excesos significan la ruina del gobierno democrático, y por lo tanto, debe ser reprimido por él". (Rancière, 2014, p.17).

De igual modo, Tocqueville (Citado por Rancière, 2014) tenía una preocupación respecto al surgimiento de un poder absoluto en las manos de un individuo que se convirtiera en señor de un Estado absoluto gobernando sobre una masa despolitizada. De cierta forma, podemos pensar que el poder mediático tiene en sus manos dos puntos importantes: de un lado tenemos en Brasil a una masa despolitizada que consume lo que los medios de comunicación de masa* les entregan, y por otro lado tiene un poco de control sobre ese Estado, filtrando la información, manipulándola para que esa masa despolitizada se someta a las voluntades del señor.

Cuando se analiza la manipulación de la revista IstoÉ sobre la imagen de Dilma Rousseff, se está delante de un ejemplo de la preocupación de Tocqueville destacada por Rancière, porque los medios de comunicación brasileños tuvieron su parte de responsabilidad en ayudar al golpe parlamentario que destituyó a la presidenta electa democráticamente, y en empobrecer la trayectoria política de un liderazgo femenino como el de Dilma Rousseff.

REFERENCIAS

- Albaine, L. (2016). La persistencia de obstáculos culturales a la participación política de las mujeres. Acoso y violencia política en Bolivia y Ecuador. En: Pattaro, F. & González, M.N. (Comps.). *Deshilando las violencias de género y construyendo centros de resistencia*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Almeida, R. (2014). *Depoimento de Dilma sobre tortura em relatório da CNV opõe presidente e Forças Armadas*. Obtenido de: <http://pensata.ig.com.br/index.php/2014/12/13/depoimento-de-dilma-sobre-tortura-em-relatorio-da-cnv-opoe-presidente-e-forcas-armadas/>

* Rancière (2004) los llama de imperios mediáticos privados.

- Amaral, R. B. (2011). *A vida quer é coragem. A trajetória de Dilma Rousseff, a primeira presidenta do Brasil*. Rio de Janeiro: GMT Editores. Sextante.
- Arendt, H. (1996). *Verdad y Política. Entre el pasado y el futuro, ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Barcelona: Península.
- Assemblée nationale (2000). Loi N° 2000 – 493 du 6 juin 2000 tendant a favoriser l'egal accès des femmes et des hommes aux mandats électoraux et fonctions électives. [Ley de paridad]
- Barbara, L. & Gomes, M.C.A. (2010). *A representação de Dilma Rousseff pela mídia brasileira: analisando os processos verbais*. Obtenido de: <https://periodicos.ufsm.br/letras/article/view/12026>
- Badinter, E. (2011). *O conflito, a mulher e a mãe*. Brasil: Record.
- Bourdieu, P. (1989). *O poder simbólico*. Lisboa: Difel.
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: feminism and the subversion of identity*. New York: Routledge.
- Butler, J. & Chakravorty, S. (2009). *¿Quién le canta al estado-nación?*. Buenos Aires: Paidós.
- CartaCapital (2016a). *ONU Mulheres condena violência sexista praticada contra Dilma*. Obtenido de: <http://www.cartacapital.com.br/politica/onu-mulheres-condena-violencia-sexista-praticada-contradilma>
- CartaCapital (2016b). *Quando a misoginia pauta as críticas ao governo Dilma*. Obtenido de: <http://www.cartacapital.com.br/blogs/midiatico/quando-a-misoginia-pauta-as-criticas-ao-governo-dilma>
- Carvalho, J. M. (2008). *Cidadania no Brasil: o longo caminho*. 10° ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Childs, S. (2004). A feminised style of politics? Women MPs in the House of Commons. Political Studies Association. *The British Journal of Politics and International Relations*, 6 (1), 3-19.
- De Andrade, D.G. (2015). *O quarto poder: a mídia como forma de poder e sua regulamentação*. Obtenido de: <https://repositorio.ufsc.br/xmlui/bitstream/handle/123456789/133902/ANDRADE.%20Diogo%20g.%20O%20QUARTO%20PODER%20-%20A%20m%C3%ADdia%20como%20forma%20de%20poder%20e%20sua%20regulamenta%C3%A7%C3%A3o.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escobar-Lemmon, M. E. & Taylor-Robinson, M. M. (2004). Women Ministers in Latin America Government: When, where, and why? *American Journal of Political Science*, 49 (4), 829-844.
- Habermas, J. (1999). *La inclusión del otro. Estudios de teoría política*. Madrid: Paidós
- Martins, J. M. L. (2013). *Dilma Rousseff: vestígios da construção de uma candidata*. 5° Congresso da Associação Brasileira de Pesquisadores em Comunicação Política. 8-10 maio, Curitiba.
- Mendonça, R. F. & Ogando, A. C. (2013). Discursos sobre o feminino: um mapeamento dos programas eleitorais de Dilma Rousseff. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 28, (83), 195-216.

- Nogueira, M.A. (2001). *Em defesa da política*. São Paulo: Senac.
- Pateman, C. (1996). Críticas feministas a la dicotomía público/privado. En: Castells, S. (Comp.). *Perspectivas feministas en Teoría Política*, (pp. 31-52). Buenos Aires: Paidós.
- Pattaro, F.A. (2015). Reflexiones políticas sobre la democracia Occidental y el género: la exclusión histórica de la participación de las mujeres en la arena política – a partir de los siglos XVII-XVIII – el feminismo de Estado y la femocracia del siglo XXI. En: Pattaro, F.A. & González, M.N. (Comps.). *Género y Ciencias Sociales: arqueología y cartografías de fronteras*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Pattaro, F. A. & González, M. N. (Comps.) (2016). *The war-the women-their bodies: researches and experiences on America, Africa, Asia and Europe*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Pragmatismo Político. (2016). *Dilma divulga nota de repúdio contra texto da IstoÉ: "covarde, escandaloso e sexista"*. Obtenido de: <http://www.pragmatismopolitico.com.br/2016/04/dilma-divulga-nota-de-repudio-contra-texto-da-isto-e-covarde-escandaloso-e-sexista.html>
- Putnam, R. D. (2006). *Comunidade e democracia: a experiência da Itália Moderna*. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas.
- Rancière, J. (2014) *O ódio à democracia*. São Paulo: Boitempo editorial.
- Sanchez, B. R. (2014). Representação política e gênero no Brasil e nos países de democratização recente. *Revista de Iniciação Científica em relações Internacionais*, 1, (2), 01-16.
- Scott, J. W. (2012). *Parité! La igualdad de género y la crisis del universalismo francés*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Themis (2016). *Gênero, Justiça, Direitos Humanos. #IstoÉMachismo: feministas, coletivos e jornalistas repudiam reportagem de capa de IstoÉ*. Obtenido de: <http://themis.org.br/istoemachismo-feministas-coletivos-e-jornalistas-repudiam-reportagem-de-capa-da-revista-isto-e/>
- Vieira, E. (2002) Brasil: do golpe de 64 à redemocratização. In: Mota, C. G. *Viaagem Incompleta – A grande transação: a experiência brasileira (1500-2000)*. 1ª edição. São Paulo: Senac.
- Weber, M. (1996). *Ciência e política: duas vocações*. São Paulo: Cultrix.